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ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції - ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертів рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.*

1. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.*

**РОЗДІЛ І. Змістовні показники**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вимоги до роботи | Бали |
| 1. | Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення: | |
| - важливої наукової, соціально-економічної, екологічної проблеми світового рівня або питань безпеки та обороноздатності України | 6 |
| - важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення | 4 |
| - поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик | 2 |
| - актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою | 0 |
| 2. | Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження: | |
| - добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи | 5 |
| - в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь | 3 |
| - частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання | 1 |
| - порівняння відсутні або незадовільні | 0 |
| 3. | Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів: | |
| - результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій | 3 |
| - результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій | 2 |
| - очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито | 1 |
| - результати визначено незадовільно | 0 |
| 4. | Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів: | |
| - заплановано отримати результати європейського та/або світового рівня | 4 |
| - результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з вітчизняними аналогами, прототипами та іншим світовим доробком | 3 |
| - результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком | 2 |
| - новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною | 1 |
| - очікувані результати не є новими та оригінальними | 0 |
| 5. | Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних: | |
| - методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами | 4 |
| - методологічні складові існують у світовій науці, але доопрацьовуються авторами для першого впровадження в Україні | 3 |
| - методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання | 2 |
| - робота не матиме методологічної цінності | 0 |
| 6. | Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти): | |
| - обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності | 6 |
| - обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик | 4 |
| - проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні | 2 |
| - практична цінність відсутня або недостатня | 0 |
| 7. | Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти: | |
| - обґрунтовано висока | 2 |
| - може мати місце, але обґрунтування неповне | 1 |
| - цінність для системи освіти сумнівна | 0 |
| РАЗОМ за Розділом І (0 - 30) | |  |

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку **«0»** хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається ***незадовільним*** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

**РОЗДІЛ ІІ\*. Наукові доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років** (включно з роком подання запиту))*Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об’єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов’язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників доробку | Взяти кількість із запиту на фундаментальне дослідження (Google Scholar) | Обрати відповідні бали |
| 1. | Сумарний h-індекс керівника та 4 авторів проєкту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук) | 3 – 4 (15 - 20) | 1 |
| 5 - 7 (21 - 35) | 2 |
| 8 - 12 (36 - 60) | 3 |
| 13 - 17 (61 - 85) | 4 |
| 18 - 24 (86 - 120) | 5 |
| 25 і більше  (121 і більше) | 6 |
| 2. | Сумарна кількість цитувань керівника та 4 авторів проєкту згідно БД Scopus або WoS(Google Scholar для соціо-гуманітарних наук) | 10 – 24 (20 - 100) | 1 |
| 25 - 60 (101 - 200) | 2 |
| 61 - 150 (201 - 300) | 3 |
| 151 - 240 (301 - 400) | 4 |
| 241 – 600 (401 - 600) | 5 |
| 601 і більше (601 і більше) | 6 |
| 3. | Кількість статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus. Для проєктів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю.  *У разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах квартилю Q1-2, одна публікація зараховується за дві.* | 1 - 2 | 1 |
| 3 - 4 | 2 |
| 5 - 6 | 3 |
| 7 - 8 | 4 |
| 9 - 10 | 5 |
| 11 - 12 | 6 |
| 13 - 14 | 7 |
| 15 - 16 | 8 |
| 17 і більше | 9 |
| 4. | Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.3., а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метричними базами даних WoS та/ або Scopus. | 1 - 5 | 1 |
| 6-10 | 2 |
| 11-15 | 3 |
| 16-20 | 4 |
| 20-25 | 5 |
| 26 і більше | 6 |
| 5. | Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п.3 | 3 д.а. | 1 |
| 4 д.а. | 2 |
| 5 д.а. | 4 |
| 6 д.а. і більше | 6 |
| 6. | Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах | 4 д.а. | 1 |
| 5 д.а. | 2 |
| 6 д.а. | 3 |
| 7 і більше д.а. | 5 |
| 7. | Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту | 1 | 1 |
| 2 і більше | 2 |
| 8. | Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту. | 1 | 2 |
| 2 і більше | 4 |
| 9. | Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проєктів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями. | 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| 3 і більше | 3 |
| 10. | Кількість отриманих охоронних документів на об’єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ) або підручники, словники, що створені як службові твори (для соціо-гуманітарних наук). | 1 | 1 |
| 2 і більше | 2 |
| 11 | ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень | НІ | 0 |
| ТАК | 1 |
| РАЗОМ за Розділом ІІ (0 - 50)  \*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт  2. *Квартилі Q визначаються за класифікацією Journal Citation Reports або Scimago; якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю* | | |  |

**РОЗДІЛ ІІІ. Очікувані результати за тематикою проєкту**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників очікуваних результатів | Взяти кількість із запиту | Обрати відповідні бали |
| 1. | Будуть опубліковані за темою проєкту статті у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus *Публікації, які будуть опубліковані в журналах квартилів Q1-2, одна публікація зараховується за дві* | 0 | 0 |
| 1 - 2 | 1 |
| 3 - 4 | 3 |
| 5 - 6 | 5 |
| 7 і більше | 7 |
| 2. | Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus, в тому числі фахових виданнях України категорії А, або публікацій у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення. | 0 - 3 | 0 |
| 4 - 6 | 1 |
| 7 - 9 | 2 |
| 10 і більше | 3 |
| 3. | Отримано охоронних документів на об’єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на реєстрацію авторського права на твір). | 0 | 0 |
| 1 | 1 |
| 2 і більше | 2 |
| 4. | Буде захищено дисертацій доктора наук/доктора філософії авторами проєкту або під консультуванням/керівництвом авторів проєкту | 1 і більше | 1 |
| 5. | Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) за напрямом проєкту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, а також монографії із грифом таємності для проєктів оборонного і подвійного призначення | менше 1 д.а. | 0 |
| 1 - 3 д.а. | 1 |
| більше за 3 д.а. | 2 |
| 6. | Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) та/або підручники, словники, навчальні посібники за напрямом проєкту, виданих українськими і закордонними видавництвами. | менше 2 д.а. | 0 |
| 2 - 4 д.а. | 1 |
| більше за 4 д.а. | 2 |
| 7. | Буде отримано актів впровадження результатів реалізації проєктів у господарську практику органів державної влади, ЗВО, ДУ, приватних компаній (на договірній основі) та ін. | 0 | 0 |
| 1 і більше | 1 |
| 8 | Буде отримано грантів та/або укладено договорів на виконання науково-дослідних робіт. | 0 | 0 |
| 1 | 1 |
| 2 і більше | 2 |
| РАЗОМ за Розділом ІІІ (0 - 20) | | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ІV. Сума показників за Розділами I – IІІ** | *Сума:* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V.** | Експерт вважає, що строки виконання проєкту: | Обрати |
| - обґрунтовані добре | так ні |
| - обґрунтовані задовільно | так ні |
| - викликають сумніви, доцільно збільшити | так ні |
| - викликають сумніви, доцільно зменшити | так ні |
| - обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані | так ні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VІ.** | Експерт вважає, що фінансування проєкту: | Обрати |
| - обґрунтоване добре | так ні |
| - обґрунтоване задовільно | так ні |
| - викликає сумніви, занадто високе | так ні |
| - викликає сумніви, занадто низьке | так ні |
| - обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані | так ні |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VII.** | Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні (зайве викресл.) | | |
| ТАК | | НІ | ЗА ПЕВНИХ УМОВ |

*Коментар експерта:* **(Коментар експерта обов’язковий. Висновок без коментаря недійсний)**
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ПІБ Підпис Дата

Т.в.о. генерального директора

директорату науки та інновацій Оксана КРУКЕВИЧ